Дело № 5-379-2201/2024

УИД \*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

23 апреля 2024 года г.Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Волкова Л.Г.,

рассмотрев дело об административном в отношении рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Балуева Александра Алексеевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, паспорт \*, являющегося \*, проживающего по адресу: \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу № \* об административном правонарушении от 29 февраля 2024 года, 26 октября 2023 года Балуев А.А., являясь должностным лицом – \*, зарегистрированного по адресу: \*, не представил в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы России № 2 по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре налоговую декларацию по НДС за 3 квартал 2023 года.

Должностное лицо Балуев А.А. о дне, времени и месте рассмотрения дела извещался заказными письмами, направленным в его адрес, а также по адресу регистрации юридического лица, указанными в протоколе об административном правонарушении, однако конверты вернулись в адрес отправителя в связи с истечением срока хранения.

Согласно пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

В связи с вышеизложенным, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии должностного лица Балуева А.А.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно положениям статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное виновное действие (бездействие) физического лица, за которое Кодексом об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Субъектом нарушений, закрепленных статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, закон определяет должностных лиц предприятия, учреждения, организации, в обязанности которых входит представление налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета. Как правило, таким субъектом являются руководители юридических лиц. В отдельных случаях ими могут быть учредители юридического лица, например в случае продажи доли другому участнику юридического лица и т.п., а также ряд иных лиц, определенных действующим законодательством.

В связи не предоставлением налоговой декларации по НДС за 3 квартал 2023 года в отношении \* Балуева А.А. был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как следует из выписки из единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на дату составления протокола об административном правонарушении, \* является Балуев А.А.

Решение вопроса о лице, совершившем противоправное деяние, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного к административной ответственности.

При этом установление виновности предполагает доказывание не только вины лица, но и его непосредственной причастности к совершению противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния.

Статьей [2.4 Кодекса](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.4/) Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

С учетом положений статьи [2.4 Кодекса](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.4/) Российской Федерации об административных правонарушениях ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного статьей [15.5 Кодекса](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/) Российской Федерации об административных правонарушениях подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Учитывая, что в данном случае Балуеву А.А. вменяется совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей [15.5 Кодекса](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/) Российской Федерации об административных правонарушениях - нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета, субъектом данного административного правонарушения является именно должностное лицо, ненадлежащим образом выполнившее свои служебные (должностные) обязанности.

Согласно картотеке дел Арбитражного суда ХМАО-Югры определением Арбитражного суда ХМАО-Югры от \* года, в отношении индивидуального предпринимателя Балуева Александра Алексеевича (ОГРНИП \* года рождения, место рождения: \*, адрес места жительства: \*) введена процедура реструктуризации долгов гражданина.

Определением Арбитражного суда ХМАО-Югры от \* года была завершена процедура реализации имущества индивидуального предпринимателя Балуева Александра Алексеевича.

Согласно части 4 статьи 216 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" в течение пяти лет с даты завершения в отношении индивидуального предпринимателя процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, а также занимать должности в органах управления юридического лица (за исключением кредитной организации), иным образом участвовать в управлении юридическим лицом (за исключением кредитной организации).

В связи с вышеизложенным, установив тот факт, что в отношении индивидуального предпринимателя Балуева А.А. определением Арбитражного суда ХМАО-Югры от \* года была завершена процедура реализации имущества, он в течение пяти лет не может занимать должность \*, поэтому не мог исполнять обязанности по направлению в адрес Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 2 по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре налоговой декларации по НДС за 3 квартал 2023 года, мировой судья приходит к выводу, что виновность Балуева А.А., как руководителя организации, в не предоставлении налоговой декларации по НДС за 3 квартал 2023 года в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы России № 2 по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре, не нашла своего подтверждения при рассмотрении дела об административном правонарушении и в его действиях (бездействии) отсутствует состав вмененного ему административного правонарушения.

В силу положений частей 1 и 4 статьи [1.5 Ко](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-1/statia-1.5/)декса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Поскольку в действиях Балуева А.А. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного статьей [15.5 Кодекса](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.6_1/) Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи [24.5 Кодекса](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/) Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи [24.5,](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/) статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Балуева Александра Алексеевича в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Л.Г. Волкова